



# Datenbankkonzepte für Unternehmensanwendungen: Spaltenorientierte Hauptspeicherdatenbanksysteme

Grundlagen von Unternehmensanwendungen

Stefan Halfpap, Ralf Teusner, Michael Perscheid, Werner Sinzig

Enterprise Platform and Integration Concepts

Hasso-Plattner-Institut

- Einführung zu Unternehmensanwendungen
- Enterprise Resource Planning
  - Rechnungswesen und Planung
  - Kundenauftragsabwicklung
  - Materialwirtschaft: Einkauf und Produktionsplanung
  - Personalwesen
- Kundenbeziehungsmanagement (Customer Relationship Management; Gast: Prof. Carsten Hahn)
- **Datenbankkonzepte für Unternehmensanwendungen**
  - **Spaltenorientierte Hauptspeicherdatenbanksysteme**
  - Anfragebearbeitung auf komprimierten Daten
- Enterprise Cloud Plattformen zur Erweiterung und Integration von Unternehmensanwendungen

- Relationale Datenbanksysteme
- Festplattenbasierte zeilenorientierte Datenbanksysteme
  - Buffermanagement
  - Tabellenrepräsentation
- Spaltenorientierte Hauptspeicherdatenbanksysteme
  - Optimierungen von Hauptspeicherdatenbanksystemen
  - Zeilenorientiertes vs. spaltenorientiertes vs. hybrides Layout
- Zusammenfassung
- Übungsblatt 5

- „Enterprise applications are about the **display, manipulation, and storage of large amounts of often complex data** and the **support or automation of business processes with that data.**“ Martin Fowler „Patterns of Enterprise Application Architecture Patterns“ (2002)
  - Große komplexe Datenmengen, die in der realen Welt existierende Entitäten abbilden
  - Unterstützung/Automatisierung von Geschäftsprozessen auf Basis dieser Daten
  - Nutzen üblicherweise **relationale Datenbanken**

Kundennummer	Name	Land	PLZ	Stadt	...
1	Ostseerad	Deutschland	18724	Zingst	:
2	Silicon Valley Bikes	USA	94304	Palo Alto	:
:	:	:	:	:	:

**Ausschnitt einer Kundentabelle**

# Relationale Datenbanksysteme

## Datenbanksystemlandschaft - Historischer Hintergrund

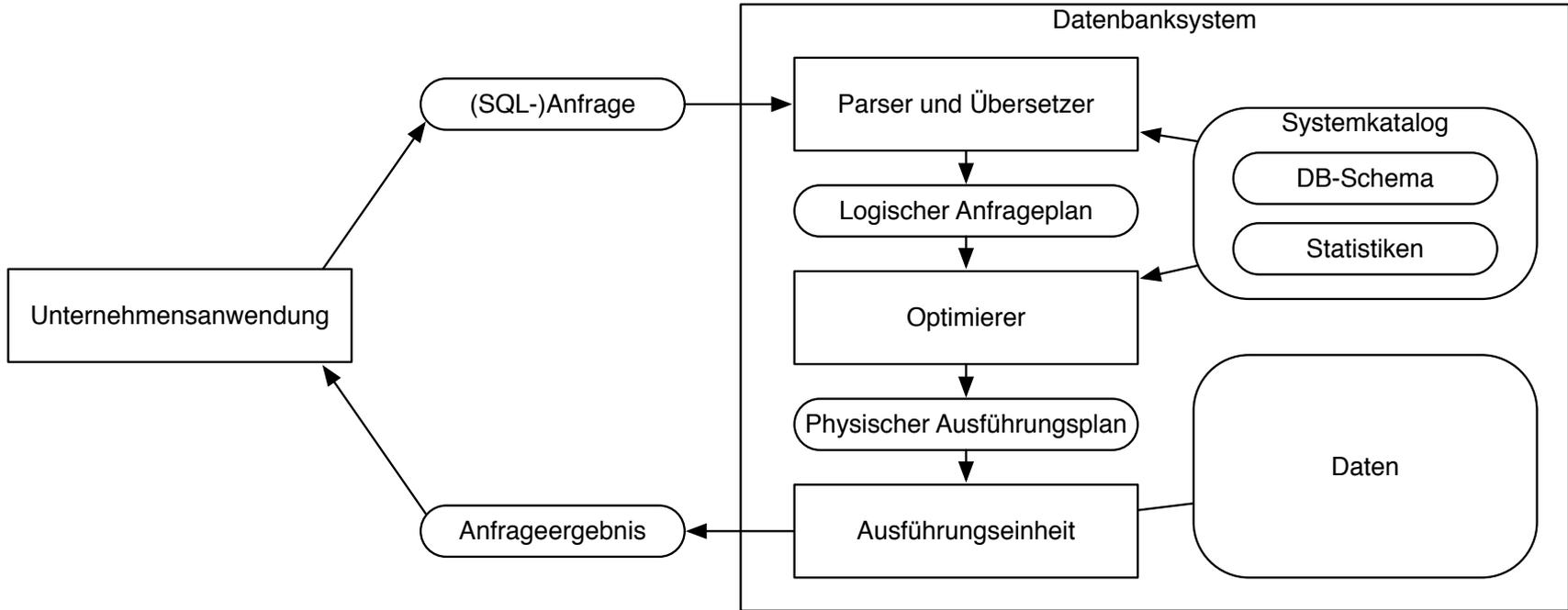
Michael Stonebraker „One Size Fits All: An Idea Whose Time Has Come and Gone“ (2005)

- Relationale DBMSs entstanden in den 1970er Jahren als Forschungs-Prototypen
    - System R
    - INGRES
- Genealogy der relationalen Datenbanken
- [https://hpi.de/fileadmin/user\\_upload/fachgebiete/naumann/projekte/RDBMSGenealogy/RDBMS\\_Genealogy\\_V6.pdf](https://hpi.de/fileadmin/user_upload/fachgebiete/naumann/projekte/RDBMSGenealogy/RDBMS_Genealogy_V6.pdf)
- Beide Systeme wurden für die Verarbeitung von Unternehmensdaten (OLTP) geschaffen
  - **Zeilenorientierte Festplattenbasierte Datenbanksysteme**
  - Seit Anfang der 1980er: „**one size fits all**“ Strategie  
Gründe: Kosten, Kompatibilität, Verkauf, Marketing
  - Seit 1990er Jahre: Unternehmen setzen zunehmend auf spezialisierte **Data-Warehouses** für **performante und flexible analytische Anfragen** (ohne zusätzliche Indexe und materialisierte Sichten) und **Datenintegration**
  - Seit 2000er Jahre: Michael Stonebraker „One Size Fits All: An Idea Whose Time Has Come and Gone“  
Michael Stonebraker „The End of an Architectural Era (It's Time for a Complete Rewrite)“

## Spezialisierte und universelle Hauptspeicherdatenbanksysteme

# Relationale Datenbanksysteme

## Von der SQL-Anfrage zum Ergebnis



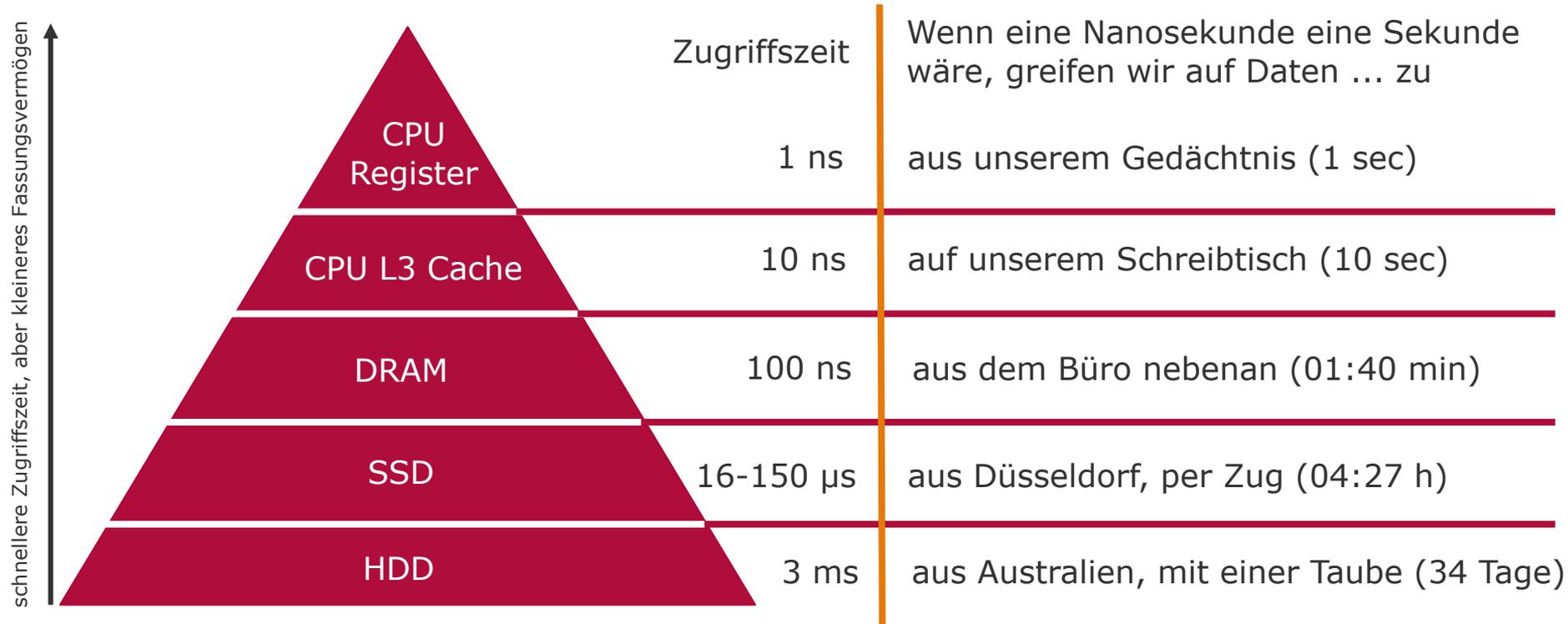
- Relationales Modell als konzeptionelles/logisches Datenmodell mit abstrakten Operationen

First Name	Last Name	Country	Year of Birth
Paul	Smith	Australia	1986
Lena	Jones	USA	1990
Hanna	Schulze	Germany	1942
Hanna	Schulze	USA	2000

- Wie können Daten im Speicher repräsentiert werden?
- Wie können Anfragen **effizient** verarbeitet werden?  
(enge Kopplung, da Speicherzugriff in der Regel der Performanz-Engpass ist)

# Speicherhierarchie

## „Latency Numbers Every Programmer Should Know“



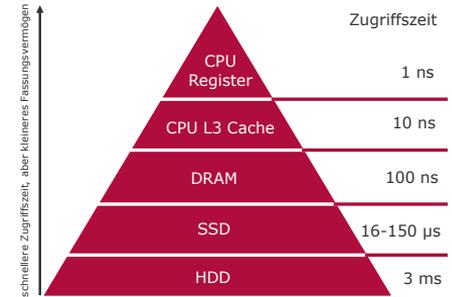
[http://people.eecs.berkeley.edu/~rcs/research/interactive\\_latency.html](http://people.eecs.berkeley.edu/~rcs/research/interactive_latency.html) (Zahlen vom April 2018)

<http://www.montana.edu/cpa/news/wwwpb-archives/yuth/pigeon.html>

# Speicherhierarchie

## Bedeutung für Programmierung

- Speicher nutzen kleinere und schnellere Ebenen als Caches
- Daten werden in Blöcken in den Speicher geladen
  - CPU-Caches: Cacheline (z.B. 64 Byte bei aktuellen PC-Prozessoren)
  - DRAM: Speicherseite/"Page" (häufig standardmäßig 4 KiB)  
(1 kB = 1000 Bytes      1 KiB = 1024 Bytes)



“All programming is an exercise in caching.”

Terje Mathisen

# Festplattenbasierte zeilenorientierte Datenbanksysteme

## Motivation

---

- Festplattenbasierung und Zeilenorientierung sind historisch gewachsen
  - Historische Entwicklung von Datenbanksystemen ist durch den Umstand begrenzter Hardwareressourcen geprägt z.B. Uniprozessoren, kleiner Hauptspeicher  
→ Datenbanken mussten auf Festplatte gespeichert werden
  - Zeilenorientierung besser für OLTP als historisch wichtigere Anfrageklasse

# Festplattenbasierte zeilenorientierte Datenbanksysteme

## Motivation - Festplattenbasierung

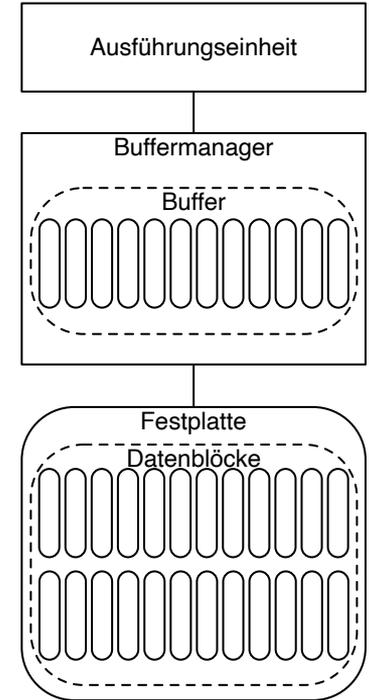
---

- Primärer Speicherplatz der Daten ist die Festplatte
- Daten werden zur Anfragebearbeitung in den Hauptspeicher geladen
- Herausforderungen:
  - Hauptspeicher ist begrenzt, aber Performanz ist wichtig (Ziel: Anzahl der Festplattenzugriffe minimieren)
  - Datenänderungen müssen persistiert werden
  - Nebenläufigkeitskontrolle (mehrerer Ausführungseinheiten (Threads))

# Festplattenbasierte zeilenorientierte Datenbanksysteme

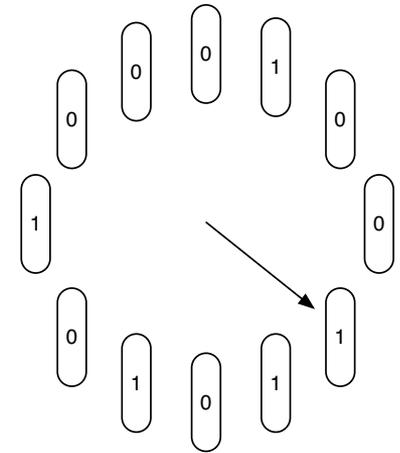
## Buffermanager

- Datenbanksysteme verwenden einen **Buffermanager**:  
Alle Speicherzugriffe der Ausführungseinheit gehen über den Buffermanager
- Daten sind (üblicherweise) in **Blöcke** fester Größe (meist 4 – 16 KiB) unterteilt
- Das Datenbanksystem nutzt (in der Regel) einen „Buffer“/Puffer um Blöcke im Hauptspeicher zu cachen
- Buffermanager prüft, ob Block bereits im Speicher ist
  - Falls nicht, liest der Buffermanager den Block in der Buffer
    - Falls kein Platz, muss ein anderer Block ersetzt werden
    - Falls der zu ersetzende Block verändert wurde, muss er zurück auf die Festplatte geschrieben werden



### Datenbank hat mehr Informationen als Betriebssystem

- Blockpinning
- Gebündeltes und forciertes Schreiben auf die Festplatte
- Blockprefetching
- Ersetzungsstrategien (Overhead vs. Effektivität):
  - FIFO (First-In-First-Out)
  - LRU (Least Recently Used)
  - Clock („Second Chance“)
  - Wenn letzter Eintrag verarbeitet wurde (Toss-immediate)
  - MRU (Most recently used)



nützlich für Nested-Loop-Join

First Name	Last Name	Country	Year of Birth
Paul	Smith	Australia	1986
Lena	Jones	USA	1990
Hanna	Schulze	Germany	1942
Hanna	Schulze	USA	2000

- SQL-Datentypen:
  - Zeichenketten/Strings mit fester und variabler Größe
  - Zahlen mit exaktem Wert
  - Zahlen mit approximiertem Wert
  - Zeitpunkte und -intervalle
  - Große Objekte
  - Benutzerdefinierte Typen

- Einzelner Attributwert ist irgendwann eine Bitsequenz im Speicher
  - Bitsequenz ist implementierungsabhängig, meist basierend auf „nativen“ C/C++ Typen
  - Komprimierung möglich
- Datenbank ist eine Aneinanderreihung von Attributwerten (Bitsequenzen); zusätzlich Schema und Metainformationen (welche Komprimierung, welches Datenlayout); + Alignment, Padding
- Datentypen mit fester vs. variabler Größe
  - Felder fester Länge ermöglichen direkten Zugriff im Falle einer kontinuierlichen Speicherung
  - Felder variabler Größe ermöglichen Speicherersparnis

- Variante 1: Spezieller Wert
  - Festlegung eines speziellen Wertes für einzelne Datentypen (z.B. INT32\_MIN)
    - verkleinert den Wertebereich
- **Variante 2: Bitmap pro Spalte/Zeile**
- Variante 3: Markierung direkt am Attributwert
  - benötigt mit Alignment 1 Byte statt 1 Bit (oder verkleinert den Wertebereich)

# Festplattenbasierte zeilenorientierte Datenbanksysteme

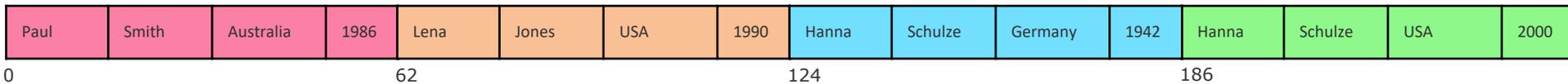
## Blocklayout - Datentypen fester Länge

- Sollen Einträge über Blockgrenzen hinausgehen? In der Regel nicht.

- Größe eines Eintrags:

First Name	20 Bytes
Last Name	20 Bytes
Country	20 Bytes
Year Of Birth	2 Bytes
-----	
Gesamtgröße	62 Bytes

→ 132 Einträge pro 8 KiB Block



linearer logischer Adressraum

# Festplattenbasierte zeilenorientierte Datenbanksysteme

## Blocklayout - Datentypen variabler Länge

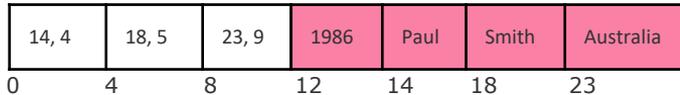
---

- Datentypen variabler Länge und NULL-Werte → Einträge variabler Länge
- Zwei Herausforderungen:
  - **Einzelne Attributwerte** eines Eintrags müssen effizient extrahierbar sein (ohne das komplette Tupel zu lesen)
  - **Einzelne Einträge** innerhalb des Blockes müssen effizient extrahierbar sein (ohne den kompletten Block zu lesen)

# Festplattenbasierte zeilenorientierte Datenbanksysteme

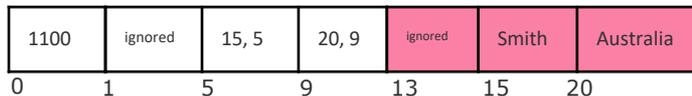
## Blocklayout - Datentypen variabler Länge und NULL-Werte

- **Einzelne Attributwerte** eines Eintrags müssen effizient extrahierbar sein (verschiedene Implementierungsmöglichkeiten, hier Lehrbuchbeispiel)
  - Datentypen variabler Länge: Tupel (Offset, Länge) verweisen auf den Attributwert
  - (Datentypen fester Länge ohne zusätzliche Metadaten und am Anfang für direkten Zugriff)



In der Praxis Alignment möglich.

- Verschiedene Kompromisse zwischen Effizienz und Speicherverbrauch für NULL-Bitmap:
  1. pro Speicherverbrauch: keine Daten bei gesetztem NULL-Bit
  2. pro Effizienz: Daten bei gesetztem NULL-Bit ignorieren

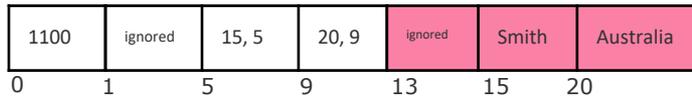


NULL-Bitmap in einem Byte gespeichert. (Reihenfolge entspricht hier der physischen Speicherung.)

# Festplattenbasierte zeilenorientierte Datenbanksysteme

## Blocklayout - Datentypen variabler Länge und NULL-Werte

Beispiel einer Tupelrepräsentation, die effizienten Zugriff auf alle Attributwerte zulässt

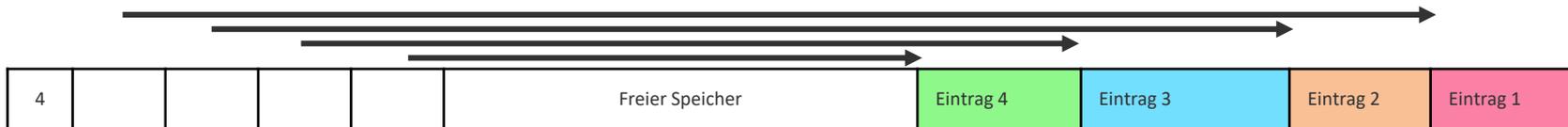


- Die vier NULL-Bits 1, 1, 0 und 0 stehen für die Attribute YearOfBirth, FirstName, LastName und Country
- Datentypen variabler Länge: Tupel (Offset, Länge) verweisen auf den Attributwert
  - gesetztes NULL-Bit für FirstName → Meta-Daten (hier: Bytes an Offset 1 - 4) werden ignoriert → erlaubt direkten Zugriff auf Meta-Daten für nachfolgende Attributwerte variabler Länge
  - Attributwert kann bei gesetztem NULL-Bit hingegen weggelassen werden
- Datentypen fester Länge (hier: YearOfBirth)
  - ohne zusätzliche Metadaten (Anzahl der Bytes (hier 2) durch Schema bekannt)
  - am Anfang für direkten Zugriff
  - gesetztes NULL-Bit → Daten (hier: Bytes an Offset 13 und 14) werden ignoriert → erlaubt direkten Zugriff für potentiell nachfolgende Attributwerte fester Länge

# Festplattenbasierte zeilenorientierte Datenbanksysteme

## Blocklayout - Einträge variabler Länge

- **Einzelne Einträge** innerhalb des Blockes müssen effizient extrahierbar sein
- Slotted-Page Struktur: Block-Header speichert:
- Anzahl der Einträge (oder Beginn des freien Speichers im Block)
  - (Das Ende des freien Speichers im Block)
  - Verweise auf alle Einträge
    - Indexe verweisen auf Verweise im Block-Header und nicht auf die Einträge selbst; diese Indirektion erlaubt es Einträge zu verschieben um Fragmentierung zu verhindern
    - Können auch gelöschte Einträge abbilden



# Festplattenbasierte zeilenorientierte Datenbanksysteme

## Blocklayout - PostgreSQL

---

- The Internals of PostgreSQL  
<http://www.interdb.jp/pg/pgsql01.html>
- PostgreSQL 11 Documentation Chapter 68. Database Physical Storage  
<https://www.postgresql.org/docs/11/storage.html>

# (Spaltenorientierte) Hauptspeicherdatenbanksysteme

## Motivation

- Hauptspeicher ist größer und günstiger geworden
- Durch steigende DRAM-Kapazitäten passen die meisten Datenbanken in den Hauptspeicher
  - **Strukturierte (z.B. relationale) Datensätze** sind kleiner ← unser Fokus
  - Unstrukturierte oder nur teilweise strukturierte Datensätze sind größer
- Festplattenbasierte Datenbanksysteme funktionieren, aber Architektur limitiert Performanz

Stavros Harizopoulos et al. „OLTP Through the Looking Glass, and What We Found There“ (2008)

Hector Garcia-Molina et al. „Main Memory Database Systems: An Overview“ (1992)

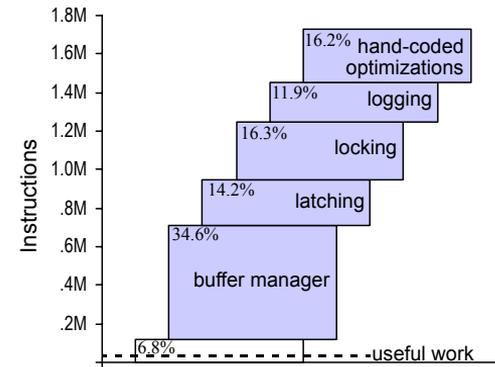


Figure 1. Breakdown of instruction count for various DBMS components for the New Order transaction from TPC-C. The top of the bar-graph is the original Shore performance with a main memory resident database and no thread contention. The bottom dashed line is the useful work, measured by executing the transaction on a no-overhead kernel.

### ■ Datenrepräsentation und -zugriff für dauerhafte Speicherung im Hauptspeicher optimieren:

- kein Buffermanager(-overhead)
- Locking und Latching (limitieren die Skalierbarkeit) vermeiden, z.B. durch optimistische Nebenläufigkeitsverfahren Latch vs. Lock (siehe Graefe „A Survey of B-Tree Locking Techniques“)
- Ausnutzung der CPU-Caches: <https://15721.courses.cs.cmu.edu/spring2016/papers/a16-graefe.pdf>

**auch im Hauptspeicher ist sequenzieller Zugriff ist schneller als zufälliger Zugriff**

Ulrich Drepper „What Every Programmer Should Know About Memory“ (2007)  
<https://people.freebsd.org/~lstewart/articles/cpumemory.pdf>

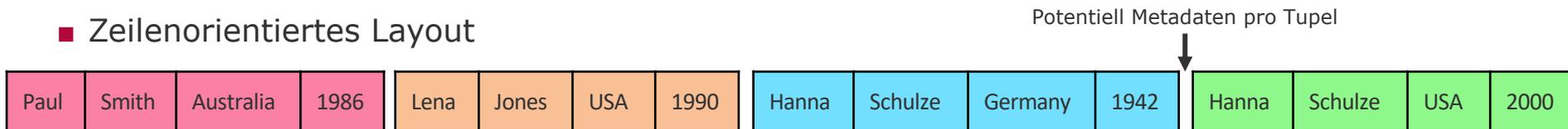
- Hauptspeicherdatenbanken benötigen weiterhin persistenten Speicher für das Log und zur Wiederherstellung, aber Verfahren können optimiert werden, z.B. durch Gruppencommits

- Wie sind zwei-dimensionale Tabellen im linearen (ein-dimensionalen) Adressraum abgebildet (um möglichst gut Caches zu nutzen)?
- Alternativ: physische Umsetzung des konzeptionellen relationalen Datenmodells
- 3 Varianten:
  - Zeilenorientiert
  - Spaltenorientiert
  - Hybrid (in Attributgruppen)

# Tabellenrepräsentation

## Zeilenorientiertes vs. spaltenorientiertes vs. hybrides Layout

### ■ Zeilenorientiertes Layout



### ■ Spaltenorientiertes Layout



### ■ Hybrides Layout (in Attributgruppen)

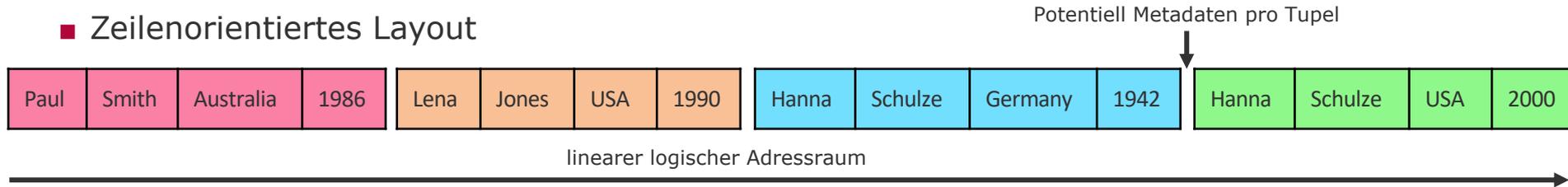


linearer logischer Adressraum

# Tabellenrepräsentation

## Zeilenorientiertes Layout

### ■ Zeilenorientiertes Layout

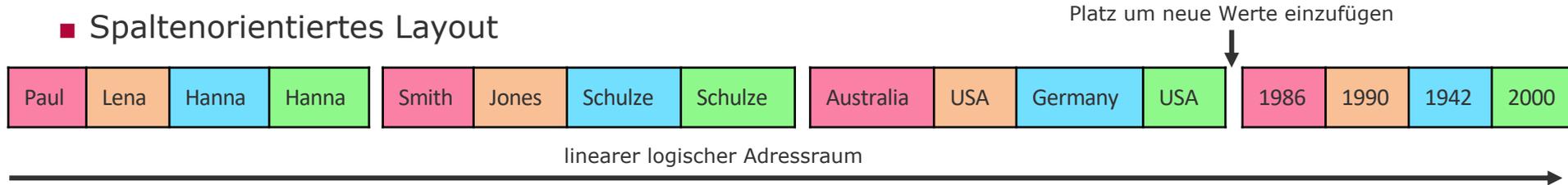


- Speichert alle Attributwerte eines Tupels zusammenhängend  
(bei variabel langen Werten oder sehr großen Objekten zum Teil Verweise/Zeiger)
- Gut geeignet für OLTP-Lasten, in denen Transaktionen auf einzelnen Tupeln arbeiten  
(Zum effizienten Suchen wird ein Index benötigt!) oder viele neue Tupel einfügen

# Tabellenrepräsentation

## Spaltenorientiertes Layout

### ■ Spaltenorientiertes Layout

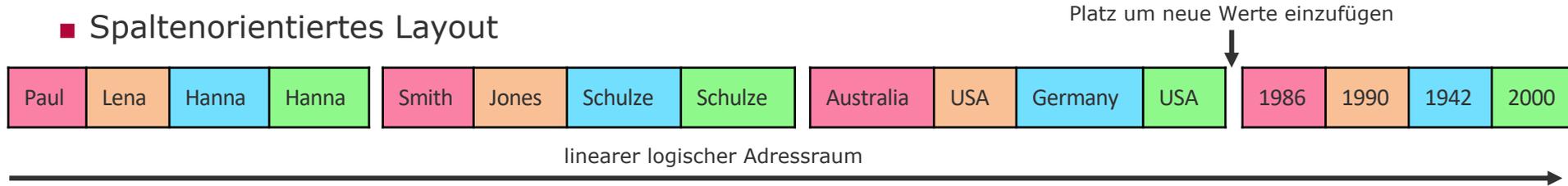


- Speichert alle Attributwerte eines Attributs zusammenhängend  
(bei variabel langen Werten oder sehr großen Objekten zum Teil Verweise/Zeiger)
- Gut geeignet für OLAP-Lasten, in denen Leseanfragen große Teile weniger Attribute durchsuchen

# Tabellenrepräsentation

## Spaltenorientiertes Layout

### ■ Spaltenorientiertes Layout



### ■ Tupelrekonstruktion

- **Variante 1: Offset fester Länge**
- Variante 2: Explizit gespeichert ID

### ■ **Bessere Komprimierung als zeilenorientiertes Layout** (nächste Vorlesung)

# Tabellenrepräsentation

## Spaltenorientiertes Layout - Geschichte

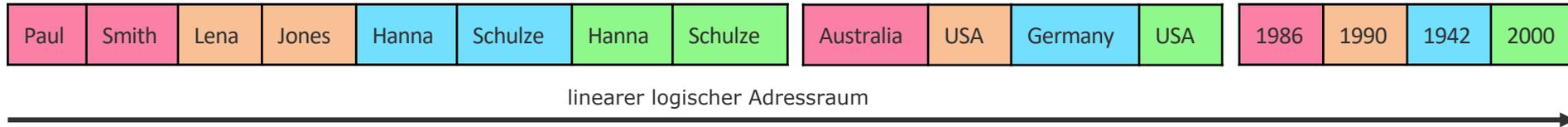
---

- 1970er: Cantor DBMS
- 1980er: Setrag Khoshafian „A Query Processing Strategy for the Decomposed Storage Model“
- 1990er: SybaseIQ (Heute: SAP IQ)
- 2000er: Vertica, MonetDB
- 2010er: **Hyrise** (neue Version), SAP HANA, Cloudera Impala, Amazon Redshift, MemSQL, ...

Andy Pavlo: „Advanced Database Systems: Storage Models & Data Layout (Spring 2019)“

<https://15721.courses.cs.cmu.edu/spring2019/schedule.html>

### ■ Hybrides Layout



- Speichert alle Attributwerte von Attributgruppen zusammenhängend  
(bei variabel langen Werten oder sehr großen Objekten zum Teil Verweise/Zeiger)
- Attributgruppen einer Tabelle können sich pro Partition unterscheiden
- Idee: optimierte Speicherung der Attribute in Abhängigkeit des Zugriffsmusters  
(Aber: Erhöhte Komplexität bei Query-Optimierung und Ausführungs-Engine)

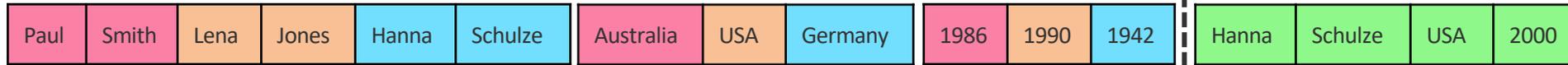
# Tabellenrepräsentation

## Hybrides Layout – verschiedene Attributgruppen

### ■ Alternatives Hybrides Layout

Partition 1

Partition 2



linearer logischer Adressraum

### ■ Idee:

- Sich nicht mehr ändernde Tupel werden für Analysen optimiert gespeichert (Partition 1)
- Neue Tupel werden zeilenorientiert gespeichert (Partition 2)

- Änderung des Layouts im Laufe der Zeit in Abhängigkeit des Zugriffsmusters (Adaptive/Autonomous/„Self-Tuning“/„Self-Driving“ DBSs)

- Martin Grund „HYRISE - A Main Memory Hybrid Storage Engine“ (2010)
  - <http://www.vldb.org/pvldb/vol4/p105-grund.pdf>
  - Am HPI für Forschungszwecke entwickelte Hauptspeicherdatenbank mit hybridem Speicherformat <https://github.com/hyrise/hyrise-v1>



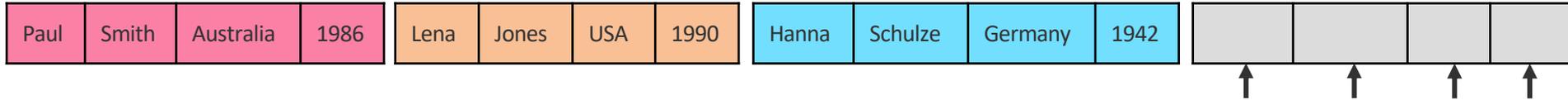
# Zeilenoperation

## Beispiel – Neues Tupel

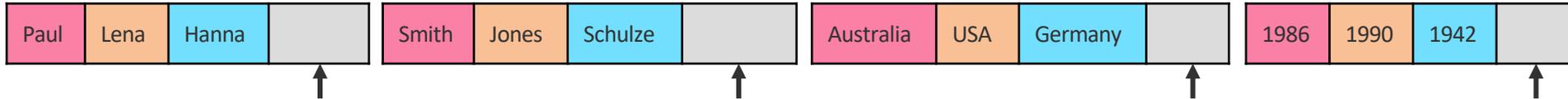


einfügen

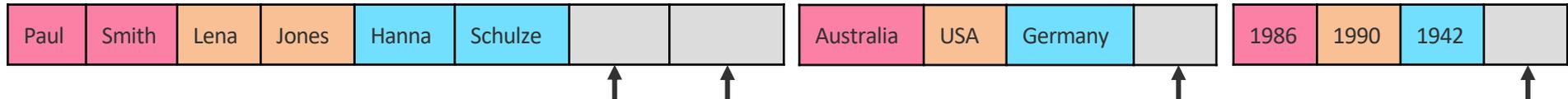
### ■ Zeilenorientiertes Layout



### ■ Spaltenorientiertes Layout



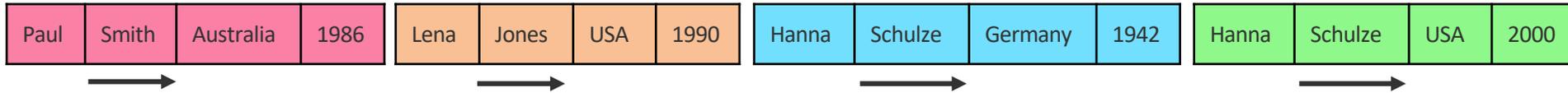
### ■ Hybrides Layout



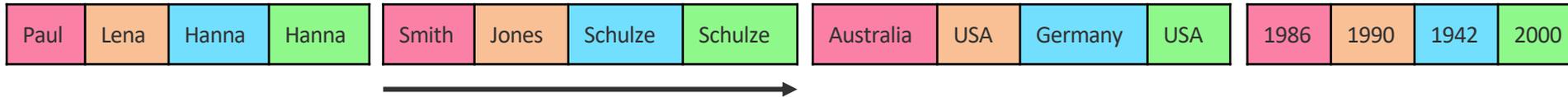
# Spaltenoperation

## Beispiel – Tabelle nach Nachname filtern

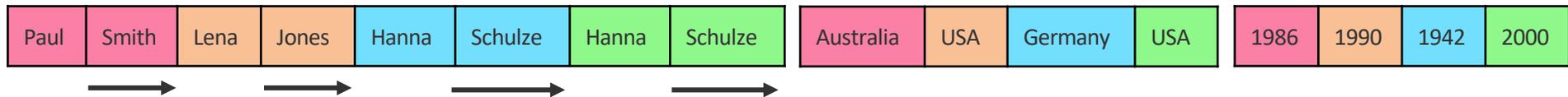
### ■ Zeilenorientiertes Layout



### ■ Spaltenorientiertes Layout



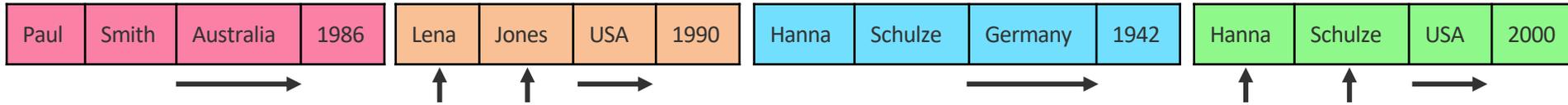
### ■ Hybrides Layout



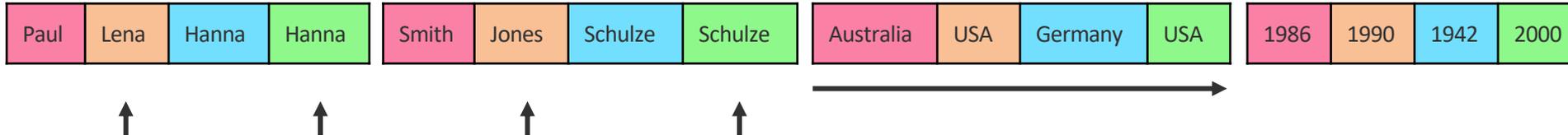
# Kombinierte Operationen

## Beispiel – Namen aller Personen aus den USA

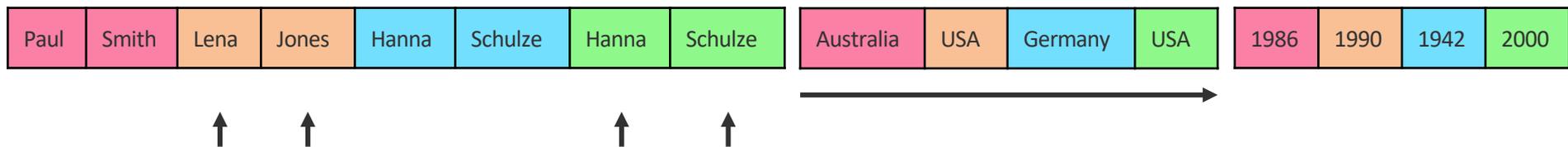
### ■ Zeilenorientiertes Layout



### ■ Spaltenorientiertes Layout



### ■ Hybrides Layout



# Tabellenrepräsentation

## Bestes Layout hängt vom Workload ab

---

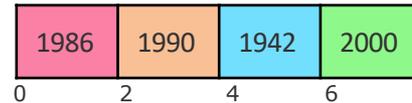
- Insbesondere analytische Anforderungen an Datenbanksysteme sind gewachsen
- Heute: spezialisierte (Hauptspeicher-)Datenbanksysteme
  - Zeilenorientierung besser für OLTP
  - **Spaltenorientierung** (und hybride Layouts) besser für OLAP und **Mixed Workloads** ← unser Fokus (Unternehmensanwendungen)
- Hybride Layouts können dem Workload angepasst werden, aber deren Unterstützung erhöht die Engineering-Komplexität
- Pure Spaltenorientierung ist in der Praxis gut genug für Bearbeitung von OLTP und OLAP in einem (Hauptspeicher-)Datenbanksystem (ermöglicht durch Hardwareentwicklung: schnelle Multicore-CPU's + größere und günstigerer Hauptspeicher)

# Spaltenorientierte Hauptspeicherdatenbanken

## Tabellenrepräsentation

- Ziel: (schneller Scan und) **direkter/effizienter** (konstante Zeit) **Zugriff** auf Attributwerte
- Datenblöcke/Spalten speichern Attributwerte fester Länge direkt oder Verweise (mit fester Länge) auf Attributwerte bei variabler Länge

□ Spalte wird als Vektor/Array implementiert



□ Spalten variabler Länge speichern logische Verweise (Offset) oder Pointer



- Konstante Komplexität beim Punktzugriff (Offset lesen und zur Speicherstelle springen)
- Aber Indirektion verursacht zusätzlichen Speicherzugriff (Speicher-Effizienz-Kompromiss)  
(Maximale Attributwertgröße und „Small/Short String Optimization“ (SSO) als Alternativen)

# Spaltenorientierte Hauptspeicherdatenbanken

## Tabellenrepräsentation

- Dictionary-Kodierung erzeugt Attributvektoren fester Länge (siehe Vorlesung „Datenkompression“)



- Zusätzliche NULL-Bitmap pro Spalte, falls die Spalte NULL-Werte erlaubt
- Löschen von Einträgen in der Regel durch Invalidierung; zusätzlicher Vektor markiert, ob Eintrag gültig ist oder nicht

Primärer Speicherplatz der Daten und Tabellenlayout haben großen Einfluss auf Implementierung des Datenbanksystems:

- Architektur von klassischen festplattenbasierten Datenbanksystemen limitieren die Performanz, selbst wenn die Datenbank in den Hauptspeicher passt
- Zwei-dimensionale Tabellen müssen auf ein-dimensionalen Speicheradressraum abgebildet werden (Ziel: Speicherhierarchie während der Anfragebearbeitung bestmöglich ausnutzen)
  - Das bestes Datenlayout hängt vom Workload (Menge aller Anfragen) ab
  - Spaltenorientierung ist für analytische und gemischte Workloads besser als Zeilenorientierung
  - Datenkompression ist ein zusätzlicher Faktor bei der Wahl des Datenlayouts

Unternehmensanwendungen

Sommersemester 2021: Übung 5

Enterprise Platform and  
Integration Concepts  
Fachgebiet | Hasso-Plattner-Institut  
Universität Potsdam



HPI

### Aufgabe 1 (20 Punkte)

Beantworten Sie die folgenden Fragen:

- a) Was sind Gründe für die historische Trennung von OLTP und OLAP in verschiedene Systeme? (6 Punkte)
- analytische Anfragen verlangsamen das transaktionale System
  - verschiedene Datenbankschemata notwendig
  - inkompatible SQL-Dialekte
  - kein Bedarf an Vereinigung
  - performante und flexible analytische Anfragen möglich
  - unterschiedliche Workload-Eigenschaften
- b) Warum und wie ist es heutzutage möglich OLTP- und OLAP-Anfragen in einem System effizient zu bearbeiten? (6 Punkte)
- Schnellere Hardware (Moore's Law)
  - Entwicklung spaltenbasierter Hauptspeicher-DBs
  - Entwicklung von Quantencomputer
  - größerer und günstigerer Hauptspeicher
  - Entwicklung der Blockchain
  - Multicore-CPUs